

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน สถิติทดสอบที่พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ (F-distribution)

SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean Square)

df แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

p แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียน

ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
ตามความคิดเห็นของนิสิต เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียน

ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี และกลุ่มสาขาวิชา

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียน

ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการปฏิบัติงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และสังกัดหน่วยงาน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของนิสิต เจ้าหน้าที่ อาจารย์ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 5 - 6

ตาราง 5 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 148 | 38.9 |
| หญิง | 232 | 61.1 |
| รวม | 380 | 100.0 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 19 ปี | 5 | 1.3 |
| 19 - 20 ปี | 177 | 46.6 |
| 21 - 22 ปี | 151 | 39.7 |
| มากกว่า 22 ปี | 47 | 12.4 |
| รวม | 380 | 100.0 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------------|-------|--------|
| 3. ชั้นปี | | |
| ชั้นปีที่ 1 | 127 | 33.4 |
| ชั้นปีที่ 2 | 106 | 27.9 |
| ชั้นปีที่ 3 | 75 | 19.7 |
| ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป | 72 | 18.9 |
| รวม | 380 | 100.0 |
| 3. สังกัดคณะ | | |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 34 | 8.9 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 19 | 5.0 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 19 | 5.0 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 4 | 1.1 |
| คณะศึกษาศาสตร์ | 24 | 6.3 |
| คณะศิลปกรรมศาสตร์ | 7 | 1.8 |
| คณะเกษตรศาสตร์ | 5 | 1.3 |
| คณะเทคโนโลยี | 15 | 3.9 |
| คณะการบัญชีและการจัดการ | 100 | 26.3 |
| คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม | 28 | 7.4 |
| คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ | 12 | 3.2 |
| คณะวิทยาการสารสนเทศ | 24 | 6.3 |
| วิทยาลัยการเมืองการปกครอง | 34 | 8.9 |
| คณะสาธารณสุขศาสตร์ | 17 | 4.5 |
| คณะแพทยศาสตร์ | 7 | 1.8 |
| คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ | 9 | 2.4 |
| คณะสัตวแพทยศาสตร์ | 4 | 1.1 |
| วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ | 3 | 0.8 |
| คณะวัฒนธรรมศาสตร์ | 1 | 0.3 |
| คณะนิติศาสตร์ | 14 | 3.7 |
| รวม | 380 | 100.0 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| 4. กลุ่มสาขาวิชา | | |
| กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 245 | 64.5 |
| กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 98 | 25.8 |
| กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 37 | 9.7 |
| รวม | 380 | 100.0 |

จากตาราง 5 พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.1) มีอายุระหว่าง 19 - 20 ปี (ร้อยละ 46.6) กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 33.4) สังกัดคณะการบัญชีและการจัดการ (ร้อยละ 26.3) และสังกัดกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 64.5)

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนของกลุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 1. ท่านเห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน หรือไม่ อย่างไร | | |
| เห็นด้วย | 184 | 48.4 |
| ไม่เห็นด้วย | 116 | 30.5 |
| เฉย ๆ | 80 | 21.1 |
| รวม | 380 | 100.0 |
| 2. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนหรือไม่ อย่างไร | | |
| พร้อม | 198 | 52.1 |
| ไม่พร้อม | 89 | 23.4 |
| เฉย ๆ | 93 | 24.5 |
| รวม | 380 | 100.0 |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 3. ท่านคิดว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอน มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร | | |
| มากขึ้น | 139 | 36.6 |
| เท่าเดิม | 173 | 45.5 |
| ลดลง | 68 | 17.9 |
| รวม | 380 | 100.0 |
| 4. ท่านคิดว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในภาพรวมมีผลกระทบ ต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร | | |
| กระทบ | 184 | 48.4 |
| ไม่กระทบ | 87 | 22.9 |
| เฉย ๆ | 109 | 28.7 |
| รวม | 380 | 100.0 |
| 5. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) หรือไม่ อย่างไร | | |
| ควร | 187 | 49.2 |
| ไม่ควร | 76 | 20.0 |
| เฉย ๆ | 117 | 30.8 |
| รวม | 380 | 100.0 |

จากตาราง 6 พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียน
ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1. นิสิตเห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา
ในกลุ่มประชาคมอาเซียน (ร้อยละ 48.4) เนื่องจากสอดคล้องกับการเปิด - ปิดของสถาบันการศึกษา
ในประชาคมอาเซียน

2. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน (ร้อยละ 52.1) เนื่องจากมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนตามปกติ

3. เมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยประสิทธิภาพเท่าเดิม (ร้อยละ 45.5) เนื่องจากปรับเปลี่ยนเฉพาะระยะเวลาการเปิด - ปิดภาคเรียน ประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับหลักสูตร นิสิต และอาจารย์ผู้สอน

4. การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 48.4) เนื่องจากสภาพอากาศในภาคเรียนที่ 2 ไม่เหมาะกับการเรียนการสอน

5. มหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) (ร้อยละ 49.2) เนื่องจากสอดคล้องกับสภาพอากาศของไทย

1.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 7 - 8

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 113 | 34.3 |
| หญิง | 216 | 65.7 |
| รวม | 329 | 100.0 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 25 ปี | 13 | 4.0 |
| 25 - 30 ปี | 65 | 19.8 |
| 31 - 35 ปี | 54 | 16.4 |
| 36 - 40 ปี | 84 | 25.5 |
| 41 - 45 ปี | 57 | 17.3 |
| มากกว่า 45 ปี | 56 | 17.0 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------|-------|--------|
| 3. ตำแหน่งหน้าที่การงาน | | |
| ผู้อำนวยการ/หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ | 11 | 3.3 |
| หัวหน้ากลุ่มงาน/หัวหน้างาน | 65 | 19.8 |
| เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | 253 | 76.9 |
| รวม | 329 | 100.0 |
| 4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | | |
| ไม่เกิน 5 ปี | 81 | 24.6 |
| 5 - 10 ปี | 97 | 29.5 |
| 11 - 15 ปี | 82 | 24.9 |
| 16 - 20 ปี | 36 | 10.9 |
| 21 - 25 ปี | 22 | 6.7 |
| มากกว่า 25 ปี | 11 | 3.3 |
| รวม | 329 | 100.0 |
| 5. สังกัด | | |
| คณะ/วิทยาลัย | 137 | 41.6 |
| กอง/ศูนย์ | 159 | 48.3 |
| สถาบัน/สำนัก | 33 | 10.0 |
| รวม | 329 | 100.0 |

จากตาราง 7 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.7) มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี (ร้อยละ 25.5) มีตำแหน่งหน้าที่การงานเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ 76.9) มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 29.5) และสังกัดหน่วยงานระดับกอง/ศูนย์ (ร้อยละ 48.3)

ตาราง 8 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียน
ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 1. ท่านเห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน หรือไม่ อย่างไร | | |
| เห็นด้วย | 109 | 33.1 |
| ไม่เห็นด้วย | 170 | 51.7 |
| เฉย ๆ | 50 | 15.2 |
| รวม | 329 | 100.0 |
| 2. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนหรือไม่ อย่างไร | | |
| พร้อม | 166 | 50.5 |
| ไม่พร้อม | 102 | 31.0 |
| เฉย ๆ | 61 | 18.5 |
| รวม | 329 | 100.0 |
| 3. ท่านคิดว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร | | |
| มากขึ้น | 89 | 27.1 |
| เท่าเดิม | 157 | 47.7 |
| ลดลง | 83 | 25.2 |
| รวม | 329 | 100.0 |
| 4. ท่านคิดว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในภาพรวมมีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร | | |
| กระทบ | 200 | 60.8 |
| ไม่กระทบ | 83 | 25.2 |
| เฉย ๆ | 46 | 14.0 |
| รวม | 329 | 100.0 |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 5. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) หรือไม่ อย่างไร | | |
| ควร | 229 | 69.6 |
| ไม่ควร | 41 | 12.5 |
| เฉย ๆ | 59 | 17.9 |
| รวม | 329 | 100.0 |

จากตาราง 8 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน (ร้อยละ 51.7) เนื่องจากสภาพอากาศไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับการเปิด - ปิดภาคเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน (ร้อยละ 50.5) เนื่องจากมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนตามปกติ
3. เมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยประสิทธิภาพเท่าเดิม (ร้อยละ 47.7) เนื่องจากประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
4. การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 60.8) เนื่องจากสภาพอากาศที่ไม่เหมาะสม
5. มหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) (ร้อยละ 69.6) เนื่องจากสอดคล้องกับสภาพภูมิอากาศของไทย

1.3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏ
 ดังตาราง 9 - 10

ตาราง 9 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 121 | 40.9 |
| หญิง | 175 | 59.1 |
| รวม | 296 | 100.0 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 21 | 7.1 |
| 30 - 35 ปี | 59 | 19.9 |
| 36 - 40 ปี | 65 | 22.0 |
| 41 - 45 ปี | 86 | 29.1 |
| 46 - 50 ปี | 36 | 12.2 |
| มากกว่า 50 ปี | 29 | 9.8 |
| รวม | 296 | 100.0 |
| 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาตรี | 7 | 2.4 |
| ปริญญาโท | 113 | 38.2 |
| ปริญญาเอก | 176 | 59.5 |
| รวม | 296 | 100.0 |
| 4. กลุ่มสาขาวิชา | | |
| กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 125 | 42.2 |
| กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 106 | 35.8 |
| กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 65 | 22.0 |
| รวม | 296 | 100.0 |

จากตาราง 9 พบว่า อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.1) มีอายุระหว่าง 41 - 45 ปี (ร้อยละ 29.1) มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 59.5) และสังกัดกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 42.2)

ตาราง 10 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 1. ท่านเห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน หรือไม่ อย่างไร | | |
| เห็นด้วย | 46 | 15.5 |
| ไม่เห็นด้วย | 230 | 77.7 |
| เฉย ๆ | 20 | 6.8 |
| รวม | 296 | 100.0 |
| 2. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนหรือไม่ อย่างไร | | |
| พร้อม | 81 | 27.4 |
| ไม่พร้อม | 170 | 57.4 |
| เฉย ๆ | 45 | 15.2 |
| รวม | 296 | 100.0 |
| 3. ท่านคิดว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอน มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร | | |
| มากขึ้น | 37 | 12.5 |
| เท่าเดิม | 102 | 34.5 |
| ลดลง | 157 | 53.0 |
| รวม | 296 | 100.0 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| ข้อความ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 4. ท่านคิดว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในภาพรวมมีผลกระทบ ต่อการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร | | |
| กระทบ | 231 | 78.0 |
| ไม่กระทบ | 48 | 16.2 |
| เฉย ๆ | 17 | 5.7 |
| รวม | 296 | 100.0 |
| 5. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) หรือไม่ อย่างไร | | |
| ควร | 239 | 80.7 |
| ไม่ควร | 27 | 9.1 |
| เฉย ๆ | 30 | 10.1 |
| รวม | 296 | 100.0 |

จากตาราง 10 พบว่า อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
ครั้งนี้ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตาม
สถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1. อาจารย์ไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียน
ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน (ร้อยละ 77.7) เนื่องจากสภาพอากาศไม่เหมาะสม
ไม่สอดคล้องกับการเปิด - ปิดภาคเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีวันหยุดในช่วงภาคเรียนที่ 2 จำนวนมาก และการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงการปิด
ปีงบประมาณ

2. มหาวิทยาลัยไม่มีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา
ในกลุ่มประชาคมอาเซียน (ร้อยละ 57.4) เนื่องจากการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงการปิด
ปีงบประมาณและสภาพอากาศที่ไม่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน

3. เมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคม
อาเซียน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยประสิทธิภาพลดลง (ร้อยละ 53.0)
เนื่องจากภาคเรียนที่ 2 มีสภาพอากาศร้อนและมีวันหยุดจำนวนมาก

4. การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 78.0) เนื่องจากภาคเรียนที่ 2 มีสภาพอากาศร้อนและมีวันหยุดจำนวนมาก

5. มหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) (ร้อยละ 80.7) เนื่องจากสอดคล้องกับสภาพอากาศ การเบิกจ่ายงบประมาณ และวัฒนธรรมของไทย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของนิสิต เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของนิสิต แยกเป็นรายด้าน ปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของนิสิต

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1 | <u>ด้านการเรียนการสอน</u> | | | |
| 1.1 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเลือกรายวิชาเรียนของข้าพเจ้า | 2.15 | 1.88 | น้อย |
| 1.2 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเตรียมการเรียนของข้าพเจ้า | 2.48 | 1.81 | น้อย |
| 1.3 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อสภาพห้องเรียน อุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน | 2.39 | 1.87 | น้อย |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 1.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเรียน ในแต่ละรายวิชาของข้าพเจ้า | 2.31 | 1.78 | น้อย |
| | 1.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการสอบ ของข้าพเจ้า | 2.20 | 1.84 | น้อย |
| | 1.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของข้าพเจ้า | 2.29 | 1.78 | น้อย |
| | 1.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัด การเรียนการสอนของคณะ/วิทยาลัยที่ข้าพเจ้าสังกัด | 2.34 | 1.81 | น้อย |
| | 1.8 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัด การเรียนการสอนของนักศึกษาทั่วไป (รายวิชาศึกษาทั่วไป) | 2.25 | 1.79 | น้อย |
| | 1.9 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการเรียน ของข้าพเจ้า | 2.88 | 1.84 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.37 | 1.45 | น้อย |
| 2 | <u>ด้านการทำกิจกรรม</u> | | | |
| | 2.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเข้าถึง และทราบข้อมูลการทำกิจกรรมของข้าพเจ้า | 2.34 | 1.74 | น้อย |
| | 2.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสนใจ ในการเข้าร่วมหรือการทำกิจกรรมของข้าพเจ้า | 2.50 | 1.79 | น้อย |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 2.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเข้าร่วม กิจกรรมหรือการทำกิจกรรมของข้าพเจ้า | 2.51 | 1.76 | ปานกลาง |
| | 2.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิต | 2.73 | 1.74 | ปานกลาง |
| | 2.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อจำนวน ผู้เข้าร่วมหรือทำกิจกรรม | 2.65 | 1.74 | ปานกลาง |
| | 2.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อจำนวน กิจกรรมของนิสิต | 2.54 | 1.71 | ปานกลาง |
| | 2.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเข้าร่วม หรือการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น | 2.48 | 1.72 | น้อย |
| | 2.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการเข้าร่วม กิจกรรมหรือการทำกิจกรรมของข้าพเจ้า | 2.93 | 1.75 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.59 | 1.45 | ปานกลาง |
| 3 | <u>ด้านการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ</u> | | | |
| | 3.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการวางแผน การฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพของข้าพเจ้า | 2.65 | 1.83 | ปานกลาง |
| | 3.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ ช่วงระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ ของข้าพเจ้า | 2.59 | 1.85 | ปานกลาง |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 3.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเลือก สถานที่ในการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ ของข้าพเจ้า | 2.59 | 1.86 | ปานกลาง |
| | 3.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประสานงานกับสถานที่ฝึกประสบการณ์/การวิชาชีพ ของข้าพเจ้า | 2.53 | 1.87 | ปานกลาง |
| | 3.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการขออนุมัติ เพื่อขอฝึกประสบการณ์/การวิชาชีพของข้าพเจ้า | 2.61 | 1.86 | ปานกลาง |
| | 3.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการออกฝึก ประสบการณ์/การวิชาชีพในสถานที่จริงของข้าพเจ้า | 2.58 | 1.87 | ปานกลาง |
| | 3.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการรายงาน ผลการฝึกประสบการณ์/การวิชาชีพของข้าพเจ้า | 2.45 | 1.83 | น้อย |
| | 3.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการฝึก ประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพของข้าพเจ้า | 2.57 | 1.80 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.57 | 1.61 | ปานกลาง |
| 4 | <u>ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน</u> | | | |
| | 4.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการวางแผน การดำเนินชีวิตของข้าพเจ้า | 2.44 | 1.82 | น้อย |
| | 4.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเดินทาง ของข้าพเจ้า | 2.51 | 1.86 | ปานกลาง |

ตาราง 11 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 4.3 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่าย ส่วนตัวของข้าพเจ้า | 2.26 | 1.86 | น้อย |
| 4.4 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ ของสมาชิกในครอบครัวของข้าพเจ้า | 2.14 | 1.88 | น้อย |
| 4.5 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ ระหว่างข้าพเจ้ากับบุคคลอื่น | 2.04 | 1.88 | น้อย |
| 4.6 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการใช้ สาธารณูปโภคในมหาวิทยาลัยของข้าพเจ้า | 2.30 | 1.92 | น้อย |
| 4.7 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการทำงาน หรือการพักผ่อนของข้าพเจ้า | 2.54 | 1.94 | ปานกลาง |
| 4.8 | อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตประจำวันของข้าพเจ้า | 2.50 | 1.92 | น้อย |
| | รวม | 2.34 | 1.57 | น้อย |
| | โดยรวม | 2.46 | 1.37 | น้อย |

จากตาราง 11 พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$) และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน และอยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 2.59$) ด้านการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ ($\bar{X} = 2.57$)

และด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.37$) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 2.34$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการทำกิจกรรมของนิสิต ($\bar{X} = 2.93$) อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการเรียนของนิสิต ($\bar{X} = 2.88$) และการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต ($\bar{X} = 2.73$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตกับบุคคลอื่น ($\bar{X} = 2.04$) การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวของนิสิต ($\bar{X} = 2.14$) และการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเลือกรายวิชาเรียนของนิสิต ($\bar{X} = 2.15$) ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ แยกเป็นรายด้าน ปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1 | <u>ด้านการปฏิบัติงาน</u> | | | |
| | 1.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเข้าถึงและรับทราบข้อมูลข่าวสารสำหรับการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.86 | 1.85 | น้อย |
| | 1.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 2.09 | 1.87 | น้อย |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 1.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ร่วมกับบุคคล หน่วยงาน หรือสถาบันอื่นของข้าพเจ้า | 2.19 | 1.87 | น้อย |
| | 1.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย | 1.74 | 1.77 | น้อย |
| | 1.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการแลกเปลี่ยน เรียนรู้การปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.76 | 1.78 | น้อย |
| | 1.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ ในการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.75 | 1.79 | น้อย |
| | 1.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการประเมินผล การปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.57 | 1.73 | น้อย |
| | 1.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการทำงาน ของข้าพเจ้า | 2.12 | 1.91 | น้อย |
| | รวม | 1.89 | 1.61 | น้อย |
| 2 | <u>ด้านการวางแผน</u> | | | |
| | 2.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเตรียม การวางแผนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 2.05 | 1.88 | น้อย |
| | 2.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนของบุคลากรในหน่วยงานของข้าพเจ้า | 2.06 | 1.85 | น้อย |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 2.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการดำเนินการ ตามแผนการปฏิบัติงานในหน่วยงานของข้าพเจ้า | 2.12 | 1.86 | น้อย |
| | 2.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสำเร็จ ตามแผนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.96 | 1.84 | น้อย |
| | 2.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการประเมิน แผนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.88 | 1.80 | น้อย |
| | 2.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการปรับปรุง และพัฒนาแผนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.92 | 1.79 | น้อย |
| | 2.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำแผนการปฏิบัติงาน ของข้าพเจ้า | 1.87 | 1.78 | น้อย |
| | 2.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการวางแผน การปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 2.00 | 1.83 | น้อย |
| | รวม | 1.98 | 1.72 | น้อย |
| 3 | <u>ด้านการประสานงาน</u> | | | |
| | 3.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการรับ - ส่ง ข้อมูลข่าวสารหรือเอกสารของข้าพเจ้า | 1.87 | 1.75 | น้อย |
| | 3.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการสื่อสาร ระหว่างบุคคลหรือหน่วยงานของข้าพเจ้า | 1.88 | 1.73 | น้อย |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 3.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประสานงานระหว่างผู้ปฏิบัติงานของข้าพเจ้า | 1.85 | 1.73 | น้อย |
| | 3.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประสานงานกับผู้รับบริการของข้าพเจ้า | 2.01 | 1.77 | น้อย |
| | 3.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประสานงานกับผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา ของข้าพเจ้า | 1.74 | 1.75 | น้อย |
| | 3.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ของข้าพเจ้า | 1.80 | 1.75 | น้อย |
| | 3.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ของข้าพเจ้า | 2.05 | 1.78 | น้อย |
| | 3.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อ การประสานงานของข้าพเจ้า | 2.01 | 1.84 | น้อย |
| | รวม | 1.90 | 1.65 | น้อย |
| 4 | <u>ด้านการบริการ</u> | | | |
| | 4.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ข่าวสารการให้บริการ ในหน่วยงานของข้าพเจ้า | 1.93 | 1.78 | น้อย |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 4.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อขั้นตอน และวิธีการให้บริการในหน่วยงานของข้าพเจ้า | 1.86 | 1.78 | น้อย |
| | 4.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การให้บริการ ต่อผู้รับบริการของข้าพเจ้า | 1.90 | 1.74 | น้อย |
| | 4.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อช่องทาง การให้บริการในหน่วยงานของข้าพเจ้า | 1.82 | 1.73 | น้อย |
| | 4.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประเมิน ความพึงพอใจต่อการให้บริการของผู้รับบริการ | 1.87 | 1.73 | น้อย |
| | 4.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสำเร็จ ในการให้บริการในหน่วยงานของข้าพเจ้า | 1.79 | 1.75 | น้อย |
| | 4.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับการให้บริการ | 1.78 | 1.72 | น้อย |
| | 4.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อ การบริการ ของข้าพเจ้า | 2.01 | 1.82 | น้อย |
| | รวม | 1.87 | 1.65 | น้อย |
| 5 | <u>ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน</u> | | | |
| | 5.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การวางแผน การดำเนินชีวิตของข้าพเจ้า | 2.01 | 1.82 | น้อย |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 5.2 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเดินทาง ของข้าพเจ้า | 2.00 | 1.80 | น้อย |
| 5.3 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่ค่าใช้จ่าย ส่วนตัวของข้าพเจ้า | 1.78 | 1.77 | น้อย |
| 5.4 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ ของสมาชิกในครอบครัวของข้าพเจ้า | 1.87 | 1.78 | น้อย |
| 5.5 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ ระหว่างข้าพเจ้ากับบุคคลอื่น | 1.71 | 1.71 | น้อย |
| 5.6 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการใช้ สาธารณูปโภคในมหาวิทยาลัยของข้าพเจ้า | 2.12 | 1.91 | น้อย |
| 5.7 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการท่องเที่ยว หรือการพักผ่อนของข้าพเจ้า | 2.06 | 1.84 | น้อย |
| 5.8 | อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการดำเนิน ชีวิตประจำวันของข้าพเจ้า | 2.09 | 1.85 | น้อย |
| | รวม | 1.96 | 1.65 | น้อย |
| | โดยรวม | 1.92 | 1.57 | น้อย |

จากตาราง 12 พบว่า เจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.92$) และรายด้านอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ($\bar{X} = 1.87$ ถึง 1.98)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 1.98$) ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 1.96$) และด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 1.90$) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการบริการ ($\bar{X} = 1.87$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการทำงานร่วมกับบุคคล หน่วยงาน หรือสถาบันอื่นของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.19$) อุณหภูมิ และสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.12$) การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่อการทำงานตามแผนการปฏิบัติงานในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.12$) การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการใช้ สาธารณูปโภคในมหาวิทยาลัยของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.12$) การเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.09$) และอุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการทำงานประจำวันของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.09$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ การเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 1.57$) การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่กับบุคคลอื่น ($\bar{X} = 1.71$) การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อประเมิณผล การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 1.74$) และการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการทำงานกับผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 1.74$) ตามลำดับ

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของอาจารย์ แยกเป็นรายด้าน ปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของอาจารย์

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1 | <u>ด้านการเรียนการสอน</u> | | | |
| | 1.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเปิดรายวิชาสอนของข้าพเจ้า | 2.86 | 1.85 | ปานกลาง |
| | 1.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเตรียมการสอนของข้าพเจ้า | 2.94 | 1.78 | ปานกลาง |
| | 1.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อสภาพห้องเรียน อุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนของข้าพเจ้า | 3.44 | 1.78 | ปานกลาง |
| | 1.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัดกระบวนการหรือกิจกรรมในการสอนของข้าพเจ้า | 3.55 | 1.67 | มาก |
| | 1.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อวิธีการสอนในแต่ละรายวิชาของข้าพเจ้า | 2.77 | 1.71 | ปานกลาง |
| | 1.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการสอบ การวัดผล และการประเมินผลในแต่ละรายวิชาที่ข้าพเจ้าทำการสอน | 2.76 | 1.72 | ปานกลาง |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 1.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนิสิตกลุ่มที่ข้าพเจ้าทำการสอน | 2.90 | 1.67 | ปานกลาง |
| | 1.8 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัด การเรียนการสอนของคณะหรือวิทยาลัยที่ข้าพเจ้าสังกัด | 3.29 | 1.71 | ปานกลาง |
| | 1.9 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการสอน ของข้าพเจ้า | 4.09 | 1.46 | มาก |
| | รวม | 3.18 | 1.37 | ปานกลาง |
| 2 | <u>ด้านการวิจัย</u> | | | |
| | 2.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการวางแผน การทำวิจัยของข้าพเจ้า | 3.06 | 1.78 | ปานกลาง |
| | 2.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการขอรับทุน สนับสนุนการทำวิจัยของข้าพเจ้า | 2.76 | 1.67 | ปานกลาง |
| | 2.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อพื้นที่ทำวิจัย ภาคสนามหรือกลุ่มตัวอย่างการวิจัยของข้าพเจ้า | 3.19 | 1.78 | ปานกลาง |
| | 2.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการดำเนินการ วิจัยของข้าพเจ้า | 3.12 | 1.73 | ปานกลาง |
| | 2.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการทำวิจัย กับบุคคล หน่วยงานหรือสถาบันอื่นของข้าพเจ้า | 3.03 | 1.70 | ปานกลาง |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 2.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการประสาน ผู้เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานในการทำวิจัยของข้าพเจ้า | 2.77 | 1.70 | ปานกลาง |
| | 2.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการนำเสนอ หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยของข้าพเจ้า | 2.65 | 1.73 | ปานกลาง |
| | 2.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ของข้าพเจ้า | 3.23 | 1.80 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.98 | 1.53 | ปานกลาง |
| 3 | <u>ด้านการบริการวิชาการ</u> | | | |
| | 3.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การวางแผนการบริการวิชาการของข้าพเจ้า | 3.18 | 1.73 | ปานกลาง |
| | 3.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อช่วงเวลา การจัดบริการวิชาการของข้าพเจ้า | 3.24 | 1.68 | ปานกลาง |
| | 3.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อ การประสานงานการบริการวิชาการของข้าพเจ้า | 3.09 | 1.67 | ปานกลาง |
| | 3.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรม การบริการวิชาการของข้าพเจ้า | 3.31 | 1.70 | ปานกลาง |
| | 3.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความเป็น วิทยากรในการบริการวิชาการของข้าพเจ้า | 2.81 | 1.72 | ปานกลาง |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 3.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในการบริการวิชาการของข้าพเจ้า | 2.64 | 1.69 | ปานกลาง |
| | 3.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการบริการ วิชาการเพื่อช่วยเหลือสังคมและชุมชนของข้าพเจ้า | 3.12 | 1.69 | ปานกลาง |
| | 3.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการบริการ วิชาการของข้าพเจ้า | 3.34 | 1.73 | ปานกลาง |
| | รวม | 3.09 | 1.53 | ปานกลาง |
| 4 | <u>ด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรม</u> | | | |
| | 4.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเข้าถึง และทราบข้อมูลการทำนุศิลปวัฒนธรรมของข้าพเจ้า | 2.59 | 1.66 | ปานกลาง |
| | 4.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อส่งเสริม และการให้ทุนสนับสนุนการทำนุศิลปวัฒนธรรม | 2.54 | 1.66 | ปานกลาง |
| | 4.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อประสานงาน การทำนุศิลปวัฒนธรรมของข้าพเจ้า | 2.65 | 1.70 | ปานกลาง |
| | 4.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรม ทำนุศิลปวัฒนธรรมของข้าพเจ้า | 2.82 | 1.70 | ปานกลาง |
| | 4.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อเข้าร่วม กิจกรรมการทำนุศิลปวัฒนธรรมของข้าพเจ้า | 2.86 | 1.69 | ปานกลาง |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| | 4.6 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามในท้องถิ่นภาคอีสาน | 2.84 | 1.70 | ปานกลาง |
| | 4.7 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงามในมหาวิทยาลัย | 2.81 | 1.71 | ปานกลาง |
| | 4.8 อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการทำนุ ศิลปวัฒนธรรมของข้าพเจ้า | 3.06 | 1.77 | ปานกลาง |
| | รวม | 2.77 | 1.57 | ปานกลาง |
| 5 | <u>ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน</u> | | | |
| | 5.1 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการวางแผน การดำเนินชีวิตของข้าพเจ้า | 3.37 | 1.69 | ปานกลาง |
| | 5.2 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเดินทาง ของข้าพเจ้า | 3.13 | 1.78 | ปานกลาง |
| | 5.3 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่าย ส่วนตัวของข้าพเจ้า | 2.85 | 1.81 | ปานกลาง |
| | 5.4 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ ของสมาชิกในครอบครัวของข้าพเจ้า | 3.31 | 1.77 | ปานกลาง |
| | 5.5 การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ ระหว่างข้าพเจ้ากับบุคคลอื่น | 3.04 | 1.86 | ปานกลาง |

ตาราง 13 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 5.6 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการใช้สาธารณูปโภคในมหาวิทยาลัยของข้าพเจ้า | 3.31 | 1.83 | ปานกลาง |
| 5.7 | การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการทำงานหรือการพักผ่อนของข้าพเจ้า | 3.54 | 1.71 | มาก |
| 5.8 | อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการทำงานชีวิตประจำวันของข้าพเจ้า | 3.57 | 1.72 | มาก |
| | รวม | 3.26 | 1.53 | ปานกลาง |
| | โดยรวม | 3.06 | 1.36 | ปานกลาง |

จากตาราง 13 พบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) และรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 2.77$ ถึง 3.26)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.26$) ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.18$) และด้านการบริการวิชาการ ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 2.77$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการสอนของอาจารย์ ($\bar{X} = 4.09$) อุณหภูมิและสภาพภูมิอากาศในช่วงภาคเรียนที่ 2 (มกราคม - พฤษภาคม) มีผลกระทบต่อการทำงานชีวิตประจำวันของข้าพเจ้า ($\bar{X} = 3.57$) และการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อจัดการกระบวนการหรือกิจกรรมในการสอนของข้าพเจ้า ($\bar{X} = 3.55$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อเข้าถึงและทราบข้อมูลการทำนุ

ศิลปวัฒนธรรมของข้าพเจ้า ($\bar{X} = 2.54$) การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการส่งเสริมและการให้ทุนสนับสนุนการทำงานศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 2.59$) และการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการบริการวิชาการของข้าพเจ้า ($\bar{X} = 2.64$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี และกลุ่มสาขาวิชา

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามชั้นปี ปรากฏดังตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีชั้นปีแตกต่างกัน

| ลำดับ | รายการ | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|-------|------------------------------------|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| 1 | ด้านการเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 10.354 | 3.451 | 1.650 | 0.177 |
| | | ภายในกลุ่ม | 376 | 786.542 | 2.092 | | |
| 2 | ด้านการทำกิจกรรม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.482 | 0.494 | 0.232 | 0.874 |
| | | ภายในกลุ่ม | 376 | 799.556 | 2.126 | | |
| 3 | ด้านการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 8.378 | 2.793 | 1.065 | 0.364 |
| | | ภายในกลุ่ม | 376 | 985.802 | 2.622 | | |
| 4 | ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.547 | 0.516 | 0.207 | 0.892 |
| | | ภายในกลุ่ม | 376 | 936.821 | 2.492 | | |
| | รวม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 4.057 | 1.352 | 0.712 | 0.545 |
| | | ภายในกลุ่ม | 376 | 714.447 | 1.900 | | |

จากตาราง 14 พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีชั้นปีแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา

ในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการทำกิจกรรม ด้านการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ และด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ปรากฏดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน

| ลำดับ | รายการ | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|-------|------------------------------------|----------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| 1 | ด้านการเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.189 | 2.094 | 0.996 | 0.370 |
| | | ภายในกลุ่ม | 377 | 792.707 | 2.103 | | |
| 2 | ด้านการทำกิจกรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 12.481 | 6.241 | 2.984 | 0.052 |
| | | ภายในกลุ่ม | 377 | 788.557 | 2.092 | | |
| 3 | ด้านการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 11.478 | 5.739 | 2.202 | 0.112 |
| | | ภายในกลุ่ม | 377 | 982701 | 2.607 | | |
| 4 | ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 7.844 | 3.922 | 1.589 | 0.206 |
| | | ภายในกลุ่ม | 377 | 930.524 | 2.468 | | |
| | รวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.552 | 3.276 | 1.735 | 0.178 |
| | | ภายในกลุ่ม | 377 | 711.953 | 1.888 | | |

จากตาราง 15 พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัด กลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการทำกิจกรรม ด้านการฝึก ประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ และด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการปฏิบัติงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และสังกัดหน่วยงาน

4.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

| ลำดับ | รายการ | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|-------|----------------------------|----------------------------|----------|-------------------|-----------------|-------|--------|
| 1 | ด้านการปฏิบัติงาน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5 323 | 75.392 778.245 | 15.078 2.409 | 6.258 | 0.000* |
| 2 | ด้านการวางแผน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5 323 | 75.958 897.608 | 15.192 2.779 | 5.467 | 0.000* |
| 3 | ด้านการประสานงาน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5 323 | 86.495 807.286 | 17.299 2.499 | 6.921 | 0.000* |
| 4 | ด้านการบริการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5 323 | 67.214 829.120 | 13.443 2.567 | 5.237 | 0.000* |
| 5 | ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5 323 | 62.807 838.034 | 12.561 2.595 | 4.842 | 0.000* |
| | รวม | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 5 323 | 70.954 745.838 | 14.191 2.309 | 6.146 | 0.000* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน ด้านการบริการ และด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน แตกต่างกัน ($p < 0.05$)

เพื่อทราบว่าเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' ผลการทดสอบรายคู่ ปรากฏดังตาราง 17 - 21

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | ไม่เกิน 5 ปี | 5-10 ปี | 11-15 ปี | 16-20 ปี | 21-25 ปี | มากกว่า 25 ปี |
|---------------------------|-----------|--------------|---------|----------|----------|----------|---------------|
| | | | 1.66 | 2.41 | 2.11 | 1.11 | 1.41 |
| ไม่เกิน 5 ปี | 1.66 | - | 0.69 | 0.619 | 0.689 | 0.994 | 0.667 |
| 5 - 10 ปี | 2.41 | | - | 0.901 | 0.003* | 0.195 | 0.052 |
| 11 - 15 ปี | 2.11 | | | - | 0.067 | 0.614 | 0.199 |
| 16 - 20 ปี | 1.11 | | | | - | 0.992 | 0.994 |
| 21 - 25 ปี | 1.41 | | | | | - | 0.937 |
| มากกว่า 25 ปี | 0.76 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

ด้านการปฏิบัติงาน มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 16 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการวางแผนของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | ไม่เกิน 5 ปี | 5-10 ปี | 11-15 ปี | 16-20 ปี | 21-25 ปี | มากกว่า 25 ปี |
|---------------------------|-----------|--------------|---------|----------|----------|----------|---------------|
| | | | 1.75 | 2.49 | 2.22 | 1.04 | 1.55 |
| ไม่เกิน 5 ปี | 1.75 | - | 0.119 | 0.645 | 0.484 | 0.999 | 0.982 |
| 5 - 10 ปี | 2.49 | | - | 0.950 | 0.002* | 0.334 | 0.404 |
| 11 - 15 ปี | 2.22 | | | - | 0.029* | 0.723 | 0.695 |
| 16 - 20 ปี | 1.04 | | | | - | 0.937 | 0.999 |
| 21 - 25 ปี | 1.55 | | | | | - | 0.999 |
| มากกว่า 25 ปี | 1.30 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการวางแผน มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 16 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการประสานงานของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | ไม่เกิน 5 ปี | 5-10 ปี | 11-15 ปี | 16-20 ปี | 21-25 ปี | มากกว่า 25 ปี |
|---------------------------|-----------|--------------|---------|----------|----------|----------|---------------|
| | | 1.57 | 2.42 | 2.22 | 0.98 | 1.64 | 0.91 |
| ไม่เกิน 5 ปี | 1.57 | - | 0.027* | 0.225 | 0.630 | 1.000 | 0.891 |
| 5 - 10 ปี | 2.42 | | - | 0.983 | 0.001* | 0.502 | 0.111 |
| 11 - 15 ปี | 2.22 | | | - | 0.010* | 0.800 | 0.247 |
| 16 - 20 ปี | 0.98 | | | | - | 0.791 | 1.000 |
| 21 - 25 ปี | 1.64 | | | | | - | 0.904 |
| มากกว่า 25 ปี | 0.91 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่เกิน 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการประสานงาน น้อยกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการประสานงาน มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 16 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | ไม่เกิน 5 ปี | 5-10 ปี | 11-15 ปี | 16-20 ปี | 21-25 ปี | มากกว่า 25 ปี |
|---------------------------|-----------|--------------|---------|----------|----------|----------|---------------|
| | | 1.48 | 2.28 | 2.21 | 0.99 | 1.80 | 1.57 |
| ไม่เกิน 5 ปี | 1.48 | - | 0.058 | 0.136 | 0.789 | 0.985 | 1.000 |
| 5 - 10 ปี | 2.28 | | - | 1.000 | 0.005* | 0.897 | 0.857 |
| 11 - 15 ปี | 2.21 | | | - | 0.013* | 0.946 | 0.903 |
| 16 - 20 ปี | 0.99 | | | | - | 0.626 | 0.953 |
| 21 - 25 ปี | 1.80 | | | | | - | 1.000 |
| มากกว่า 25 ปี | 1.57 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการบริการ มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 16 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการดำเนินชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

| ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน | \bar{X} | ไม่เกิน 5 ปี | 5-10 ปี | 11-15 ปี | 16-20 ปี | 21-25 ปี | มากกว่า 25 ปี |
|-------------------------------|-----------|-----------------|---------|----------|----------|----------|------------------|
| | | 1.65 | 2.35 | 2.28 | 1.18 | 1.93 | 1.02 |
| ไม่เกิน 5 ปี | 1.65 | - | 0.139 | 0.277 | 0.834 | 0.991 | 0.919 |
| 5 - 10 ปี | 2.35 | | - | 1.000 | 0.018* | 0.942 | 0.248 |
| 11 - 15 ปี | 2.28 | | | - | 0.041* | 0.974 | 0.317 |
| 16 - 20 ปี | 1.18 | | | | - | 0.707 | 1.000 |
| 21 - 25 ปี | 1.93 | | | | | - | 0.805 |
| มากกว่า 25 ปี | 1.02 | | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี และ 11 - 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 16 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน ปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน
อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
ของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน

| ลำดับ | รายการ | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|-------|----------------------------|----------------------------|----------|--------------------|-----------------|--------|--------|
| 1 | ด้านการปฏิบัติงาน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2 326 | 80.891 772.747 | 40.445 2.370 | 17.063 | 0.000* |
| 2 | ด้านการวางแผน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2 326 | 106.660 866.907 | 53.330 2.659 | 20.055 | 0.000* |
| 3 | ด้านการประสานงาน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2 326 | 85.595 808.186 | 42.797 2.479 | 17.263 | 0.000* |
| 4 | ด้านการบริการ | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2 326 | 96.776 799.559 | 48.388 2.453 | 19.729 | 0.000* |
| 5 | ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2 326 | 67.072 833.769 | 33.536 2.558 | 13.113 | 0.000* |
| | รวม | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 2 326 | 86.193 730.599 | 43.096 2.241 | 19.230 | 0.000* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ด้านการประสานงาน ด้านการบริการ และด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน แตกต่างกัน ($p < 0.05$)

เพื่อทราบว่าเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ผลการทดสอบรายคู่ ปรากฏดังตาราง 23 - 27

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน

| สังกัดหน่วยงาน | คณະ/วิทยาลัย | | | |
|----------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | \bar{X} | คณະ/วิทยาลัย | กอง/ศูนย์ | สถาบัน/สำนัก |
| | \bar{X} | 2.51 | 1.54 | 1.35 |
| คณະ/วิทยาลัย | 2.51 | - | 0.000* | 0.000* |
| กอง/ศูนย์ | 1.54 | | - | 0.777 |
| สถาบัน/สำนัก | 1.35 | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดคณະ/วิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการปฏิบัติงาน มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดกอง/ศูนย์ และสังกัดสถาบัน/สำนัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการวางแผนของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน

| สังกัดหน่วยงาน | คณະ/วิทยาลัย | | | |
|----------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | \bar{X} | คณະ/วิทยาลัย | กอง/ศูนย์ | สถาบัน/สำนัก |
| | \bar{X} | 2.71 | 1.57 | 1.42 |
| คณະ/วิทยาลัย | 2.71 | - | 0.000* | 0.000* |
| กอง/ศูนย์ | 1.57 | | - | 0.870 |
| สถาบัน/สำนัก | 1.42 | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดคณะ/วิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการวางแผน มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดกอง/ศูนย์ และสังกัดสถาบัน/สำนัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการประสานงานของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน

| สังกัดหน่วยงาน | คณะ/วิทยาลัย | | | |
|----------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | \bar{X} | คณะ/วิทยาลัย | กอง/ศูนย์ | สถาบัน/สำนัก |
| คณะ/วิทยาลัย | 2.55 | - | 0.000* | 0.000* |
| กอง/ศูนย์ | 1.54 | | - | 0.834 |
| สถาบัน/สำนัก | 1.38 | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดคณะ/วิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการประสานงาน มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดกอง/ศูนย์ และสังกัดสถาบัน/สำนัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน

| สังกัดหน่วยงาน | คณະ/วิทยาลัย | | | |
|----------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | \bar{X} | คณະ/วิทยาลัย | กอง/ศูนย์ | สถาบัน/สำนัก |
| | \bar{X} | 2.56 | 1.42 | 1.53 |
| คณະ/วิทยาลัย | 2.56 | - | 0.000* | 0.001* |
| กอง/ศูนย์ | 1.42 | | - | 0.916 |
| สถาบัน/สำนัก | 1.53 | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดคณະ/วิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการบริการ มากกว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดกอง/ศูนย์ และสังกัดสถาบัน/สำนัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการดำเนินชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน

| สังกัดหน่วยงาน | คณະ/วิทยาลัย | | | |
|----------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| | \bar{X} | คณະ/วิทยาลัย | กอง/ศูนย์ | สถาบัน/สำนัก |
| | \bar{X} | 2.53 | 1.58 | 1.70 |
| คณະ/วิทยาลัย | 2.53 | - | 0.000* | 0.014* |
| กอง/ศูนย์ | 1.58 | | - | 0.903 |
| สถาบัน/สำนัก | 1.70 | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 พบว่า เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดคณะ/วิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน มากกว่าเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดกอง/ศูนย์ และสังกัดสถาบัน/สำนัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ปรากฏดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน

| ลำดับ | รายการ | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|-------|------------------------------|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| 1 | ด้านการเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.375 | 3.188 | 1.683 | 0.188 |
| | | ภายในกลุ่ม | 293 | 554.879 | 1.894 | | |
| 2 | ด้านการวิจัย | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.841 | 1.421 | 0.598 | 0.551 |
| | | ภายในกลุ่ม | 293 | 696597 | 2.377 | | |
| 3 | ด้านการบริการวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 9.106 | 4.553 | 1.935 | 0.146 |
| | | ภายในกลุ่ม | 293 | 689.368 | 2.353 | | |
| 4 | ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.689 | 1.844 | 0.740 | 0.478 |
| | | ภายในกลุ่ม | 293 | 730.054 | 2.492 | | |
| 5 | ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.485 | 1.243 | 0.523 | 0.593 |
| | | ภายในกลุ่ม | 293 | 695.579 | 2.374 | | |
| | รวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.663 | 1.332 | 0.712 | 0.491 |
| | | ภายในกลุ่ม | 293 | 547.760 | 1.869 | | |

จากตาราง 28 พบว่า อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่สังกัดกลุ่มสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน

6.1 นิติระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

6.1.1 ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของนิติระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของนิติระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อดี | ความถี่ (คน) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | มีความเป็นสากลเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน | 34 |
| 2 | ช่วงเวลาจากมัธยมศึกษาจนถึงก่อนเปิดภาคเรียนยาวนาน นิสิตสามารถใช้เวลาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน | 21 |
| 3 | ช่วงเวลาจากมัธยมศึกษาจนถึงก่อนเปิดภาคเรียนยาวนาน นิสิตสามารถใช้เวลาในการหารายได้พิเศษหรือค่าเทอม | 10 |
| 4 | สามารถการแลกเปลี่ยนนิสิตจากสถาบันการศึกษาอื่นภายในอาเซียน | 10 |
| 5 | มีระยะเวลาสำหรับการพักผ่อนยาวนาน | 6 |
| 6 | มีระยะเวลาในการปิดเรียนที่นานกว่าเดิม | 6 |
| 7 | มีระยะเวลาในการเรียนมากขึ้น | 4 |
| 8 | เป็นระบบใหม่ที่ทำให้นิสิตมีความตื่นตัวและขยันมากขึ้น | 3 |
| 9 | ได้เรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมของประเทศในประชาคมอาเซียน | 3 |
| 10 | ได้ปรับตัวในการเข้าเรียนในช่วงระยะเวลาที่ต่างไปจากเดิม | 2 |

ตาราง 29 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อดี | ความถี่ (คน) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 11 | มีความเหมาะสมแล้ว นิสิตมีเวลาเรียนที่เหมาะสม | 1 |
| 12 | มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงและสามารถนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนและการดำเนินชีวิต | 1 |
| 13 | นิสิตสามารถเก็บหน่วยกิตได้เร็วขึ้น | 1 |
| 14 | มีกิจกรรมให้ทำหลากหลายขึ้น | 1 |
| 15 | มีการติดต่อสื่อสารหรือประสานงานกับสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภายในประชาคมอาเซียน | 1 |
| 16 | มีการกำหนดการเปิด - ปิดภาคเรียนที่เป็นระบบ | 1 |
| 17 | เป็นการเปิดรับการเปลี่ยนแปลงหรือสิ่งใหม่ในวงการศึกษา | 1 |
| 18 | เป็นสิ่งที่ดีมากสำหรับการเปิด - ปิด ตามประชาคมอาเซียน | 1 |

จากตาราง 29 พบว่า ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ มีความเป็นสากลเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน จำนวน 34 คน ช่วงเวลาจากมัธยมศึกษาจนถึงก่อนเปิดภาคเรียนยาวนาน นิสิตสามารถใช้เวลาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน จำนวน 21 คน ช่วงเวลาจากมัธยมศึกษาจนถึงก่อนเปิดภาคเรียนยาวนาน นิสิตสามารถใช้เวลาในการหารายได้พิเศษหรือค่าเทอม จำนวน 10 คน และสามารถแลกเปลี่ยนนิสิตจากสถาบันการศึกษาอื่นภายในอาเซียน จำนวน 10 คน ตามลำดับ

6.1.2 ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 30

ตาราง 30 ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน
ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อบกพร่อง | ความถี่ (คน) |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | สภาพอากาศไม่เหมาะสม | 67 |
| 2 | การเปิด - ปิดภาคเรียนมีความล่าช้าและระยะเวลาก่อนเปิดภาคเรียนของมหาวิทยาลัยยาวนานเกินไป | 12 |
| 3 | กระทบต่อการฝึกงาน/ฝึกสอน | 11 |
| 4 | ช่วงเวลาจากมัธยมศึกษาจนถึงก่อนเปิดภาคเรียนยาวนาน นิสิตไม่ได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ | 10 |
| 5 | มหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อม | 9 |
| 6 | มีผลกระทบต่อการพักผ่อนของครอบครัว | 7 |
| 7 | นิสิตปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงไม่ทัน | 6 |
| 8 | การเดินทางในช่วงหน้าฝนมีความลำบาก | 5 |
| 9 | ช่วงเรียนตรงกับวันหยุด | 4 |
| 10 | มีระยะเวลาในการเรียนมากเกินไป | 3 |
| 11 | ช่วงปิดเทอมไม่มีเพื่อน | 3 |
| 12 | การเปิด - ปิดภาคเรียนไม่ตรงกับโรงเรียน | 3 |
| 13 | เปิดเทอมเร็วเกินไป | 2 |
| 14 | เสียโอกาสในการแลกเปลี่ยนนิสิตกับประเทศอื่นเนื่องจากยังไม่เก่งภาษา | 2 |
| 15 | กระทบการทำกิจกรรมของนิสิต | 2 |
| 16 | มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา (จบช้ากว่าเดิม) | 2 |
| 17 | ค่าใช้จ่ายสำหรับสาธารณูปโภคสูงขึ้น | 2 |
| 18 | ไม่มีเวลาไปช่วยผู้ปกครองทำเกษตรกรรมในช่วงฤดูฝน | 2 |
| 19 | เวลาและกำหนดการที่เปลี่ยนแปลงส่งผลต่อการเรียน | 1 |
| 20 | การเปิด - ปิดภาคเรียนไม่มีความยืดหยุ่น | 1 |
| 21 | นิสิตสับสนในการเปิด - ปิดภาคเรียน | 1 |
| 22 | มีข้อบกพร่องมาก | 1 |
| 23 | ควรมีการจัดระบบใหม่ | 1 |
| 24 | ไม่มีการแลกเปลี่ยนนิสิตในอาเซียนอย่างแท้จริง | 1 |
| 25 | มีเวลาในการพักผ่อนน้อย | 1 |

ตาราง 30 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อบกพร่อง | ความถี่ (คน) |
|-------|------------------------------------------------|--------------|
| 26 | ผู้ปกครองมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น | 1 |
| 27 | ระยะเวลาในการเปิด - ปิดไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิต | 1 |
| 28 | สูญเสียเอกลักษณ์เดิมของการศึกษาแบบไทย | 1 |
| 29 | มีผลกระทบในช่วงก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย | 1 |
| 30 | นิสิตไม่มีความพร้อม | 1 |

จากตาราง 30 พบว่า ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ สภาพอากาศไม่เหมาะสม จำนวน 67 คน การเปิด - ปิดภาคเรียนมีความล่าช้าและนานเกินไป จำนวน 12 คน และกระทบต่อการฝึกงาน/ฝึกสอน จำนวน 11 คน ตามลำดับ

6.1.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 31

ตาราง 31 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | ความถี่ (คน) |
|-------|--------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) | 13 |
| 2 | หากพัฒนาห้องเรียนเป็นห้องปรับอากาศทั้งหมดจะเปิด - ปิดภาคเรียนแบบไหนก็ได้ | 3 |
| 3 | การเปลี่ยนแปลงการเปิด - ปิดภาคเรียนตามประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบอะไร | 2 |
| 4 | มหาวิทยาลัยควรปรับแผนการสอนและการทำกิจกรรมให้มีความเหมาะสม | 1 |
| 5 | การเปิดรายวิชาควรเปิดรายวิชาที่ตรงความต้องการของนิสิตมากขึ้น | 1 |
| 6 | มหาวิทยาลัยควรจัดวันและเวลาเรียนให้มีความเหมาะสม | 1 |

ตาราง 31 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | ความถี่ (คน) |
|-------|---------------------------------------------------------------------|--------------|
| 7 | มหาวิทยาลัยควรลดค่าเทอมลง | 1 |
| 8 | มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนในเทอม Summer ให้ดีกว่านี้ | 1 |
| 9 | ควรจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับสภาพอากาศในบางรายวิชา | 1 |
| 10 | ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปให้ดีกว่านี้ | 1 |
| 11 | อาจารย์ผู้สอนควรสอนให้มีประสิทธิภาพ | 1 |
| 12 | มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้ดีขึ้น | 1 |
| 13 | ควรกำหนดให้มีเวลาเรียนทดแทนช่วงวันหยุด | 1 |
| 14 | ควรขยายที่นั่งเรียนในแต่ละวิชา | 1 |
| 15 | เพิ่มการสอนภาษาในภูมิภาคอาเซียนให้มากขึ้น | 1 |
| 16 | ควรเปิดสอนในรายวิชาที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนให้มากขึ้น | 1 |
| 17 | เพิ่มกิจกรรมที่สนุกสนานให้มากขึ้น | 1 |
| 18 | ผู้สอนควรพัฒนาการเรียนการสอนให้น่าสนใจ | 1 |
| 19 | ควรสอนในรายวิชาที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง | 1 |
| 20 | ควรลดการเรียนในรายวิชาหมวดเลือกเสรีลง เพราะไม่รู้จะเรียนไปเพื่ออะไร | 1 |
| 21 | ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ | 1 |
| 22 | ควรจัดการเรื่องการระบายน้ำ | 1 |

จากตาราง 31 พบว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียน ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) จำนวน 13 คน หากพัฒนาห้องเรียนเป็นห้องปรับอากาศทั้งหมดจะเปิด - ปิดภาคเรียนแบบไหนก็ได้ จำนวน 3 คน และการเปลี่ยนแปลงการเปิด - ปิดภาคเรียนตามประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบอะไร จำนวน 2 คน ตามลำดับ

6.2 เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

6.2.1 ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 32

ตาราง 32 ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อดี | ความถี่ (คน) |
|-------|-----------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | มีความเป็นสากลเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน | 19 |
| 2 | นิสิตสามารถแลกเปลี่ยนหรือศึกษาต่อในต่างประเทศได้สะดวก | 16 |
| 3 | มีความเหมาะสมและเปิด - ปิดตรงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน | 7 |
| 4 | รถไม่ติดในช่วงโรงเรียนปิดเทอม | 4 |
| 5 | นักเรียนมีเวลาในการเตรียมตัวเข้าเรียนมากขึ้น | 2 |
| 6 | เปิด - ปิดภาคเรียนตรงกับมหาวิทยาลัยอื่น | 2 |
| 7 | นิสิตสามารถไปเที่ยวต่างประเทศได้ | 1 |
| 8 | เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล | 1 |
| 9 | สามารถรับนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในเดือนกรกฎาคมเข้าศึกษาต่อได้ | 1 |
| 10 | นิสิตมีเวลาพักผ่อน ทำกิจกรรม และพักผ่อนกับครอบครัวมากขึ้น | 1 |
| 11 | นิสิตมีเวลาเรียนมากขึ้น | 1 |
| 12 | นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ช่วงปิดภาคเรียน | 1 |
| 13 | สามารถหาที่ทานอาหารได้ง่ายช่วงนิสิตปิดเทอม | 1 |
| 14 | สามารถติดต่อประสานงานกับประเทศภายในประชาคมอาเซียนได้ง่ายขึ้น | 1 |
| 15 | มีวันหยุดมากขึ้น | 1 |
| 16 | นิสิตสามารถหารายได้ระหว่างเรียนในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนได้นานขึ้น | 1 |

จากตาราง 32 พบว่า ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ มีความเป็นสากลเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน จำนวน 19 คน นิสิตสามารถแลกเปลี่ยนหรือศึกษาต่อในต่างประเทศได้สะดวก จำนวน 16 คน และมีความเหมาะสมและเปิด - ปิดตรงกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน จำนวน 7 คน ตามลำดับ

6.2.2 ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 33

ตาราง 33 ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อบกพร่อง | ความถี่ (คน) |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | สภาพอากาศไม่เหมาะสม | 23 |
| 2 | การเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียนในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและสถาบันการศึกษาอื่น | 14 |
| 3 | ไม่สอดคล้องกับการบริหารงบประมาณของไทย | 10 |
| 4 | เวลาเรียนในช่วงเทอม 2 น้อย เนื่องจากมีวันหยุดจำนวนมาก | 9 |
| 5 | เพิ่มภาระค่าไฟฟ้าให้กับมหาวิทยาลัย | 5 |
| 6 | ช่วงเวลาจากมัธยมศึกษาจนถึงก่อนเปิดภาคเรียนยาวนาน | 5 |
| 7 | ช่วงปิดเทอมนานเกินไป | 4 |
| 8 | มีผลกระทบต่อ การรับนิสิตเข้าศึกษาต่อ | 4 |
| 9 | มีผลต่อการฝึกสอน/ฝึกงาน | 3 |
| 10 | กระทบภาพรวมทั้งหมด | 2 |
| 11 | สิ้นเปลืองทรัพยากรของมหาวิทยาลัย | 2 |
| 12 | มีผลกระทบต่อ การประสานงานกับโรงเรียน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย | 2 |
| 13 | อาจารย์และนิสิตปรับตัวไม่ทัน | 2 |
| 14 | กระทบสภาพเศรษฐกิจรอบมหาวิทยาลัย | 1 |
| 15 | นิสิตเรียนหนักเกินไป | 1 |
| 16 | อาจารย์ผู้สอนมีความลำบากในการเตรียมการสอน | 1 |
| 17 | ระบบการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร | 1 |
| 18 | กระทบการใช้ชีวิตประจำวันในการรับ - ส่งบุตรที่โรงเรียนและการพักผ่อน ของครอบครัว | 1 |
| 19 | นิสิตที่สำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ไม่สามารถรับปริญญาได้ทันในเดือน ธันวาคม (เดิมสามารถรับได้ทัน) | 1 |

ตาราง 33 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อบกพร่อง | ความถี่ (คน) |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 20 | อาจส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของประเทศ | 1 |
| 21 | มีผลกระทบต่อการทำงานเนื่องจากตรงกับวันหยุด | 1 |
| 22 | นิสิตมีเวลารว่างน้อยลง | 1 |
| 23 | สภาพอากาศร้อนในช่วงภาคเรียนที่ 2 ส่งผลให้ผู้เรียนขาดสมาธิ | 1 |
| 24 | มหาวิทยาลัยยังไม่มีมาตรการเตรียมการที่ดีพอสำหรับการเปิด - ปิดตามประชาคมอาเซียน | 1 |
| 25 | นิสิตใช้เวลาในช่วงปิดภาคเรียนไม่เป็นประโยชน์ | 1 |
| 26 | การบูรณาการการเรียนการสอนกับกิจกรรมอื่นไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามปีงบประมาณได้ | 1 |
| 27 | ในช่วงแรกของการเปิด - ปิดภาคเรียนแบบใหม่อาจไม่คล่องตัวต้องปรับตัวและเตรียมตัว | 1 |
| 28 | การเปลี่ยนแปลงย่อมมีความคิดเห็นที่ต่างกัน | 1 |
| 29 | การดำเนินงานของหน่วยงานต้องกำหนดให้สอดคล้องกับระยะเวลาใหม่ | 1 |
| 30 | การดำเนินงานของบัณฑิต นิสิตสำเร็จการศึกษาช้ากว่าเดิมในเดือนพฤษภาคม ซึ่งปกติสำเร็จการศึกษาในเดือนกุมภาพันธ์ - เดือนเมษายน | 1 |
| 31 | กระทบการจัดการเรียนการสอน | 1 |
| 32 | กระทบการจัดกิจกรรมในเปิดภาคเรียนที่ 1 ช่วงฤดูฝน | 1 |
| 33 | เปิดเรียนไม่สอดคล้องกับวันหยุดไทย | 1 |
| 34 | มีการสอนชดเชยมากในภาคเรียนที่ 2 ส่งผลกระทบต่อ การเรียนและเกิดความเครียด | 1 |
| 35 | การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตของคนไทย | 1 |

จากตาราง 33 พบว่า ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ สภาพอากาศไม่เหมาะสม จำนวน 23 คน การเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียนในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถาบันการศึกษาอื่น จำนวน 14 คน และไม่สอดคล้องกับการบริหารงบประมาณของไทย จำนวน 10 คน ตามลำดับ

6.2.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็น
ของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 34

ตาราง 34 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | ความถี่ (คน) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) | 15 |
| 2 | ควรปรับเรื่องงบประมาณให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน | 3 |
| 3 | ประสิทธิภาพการเรียนการสอนไม่ได้ขึ้นอยู่กับสภาพอากาศหรือช่วงเวลา แต่ขึ้นอยู่กับนิสิต อาจารย์และกระบวนการเรียนการสอนมากกว่า | 2 |
| 4 | ไม่จำเป็นต้องทำตามประเทศอื่นในอาเซียน | 1 |
| 5 | นิสิตและอาจารย์ต้องร่วมมือกันในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ | 1 |
| 6 | การเปิดเรียนเร็วกว่ามหาวิทยาลัยอื่นอาจส่งผลให้นิสิตเข้าศึกษาต่อมากขึ้น | 1 |
| 7 | ควรจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมตามบริบทและสภาพภูมิอากาศ ของไทย ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ | 1 |
| 8 | มหาวิทยาลัยควรเตรียมการและศึกษาผลกระทบให้ละเอียดและนำผล มาปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป | 1 |
| 9 | ไม่มีปัญหาในการเปิดปิดเพราะสายสนับสนุนยังทำงานตามปกติ | 1 |
| 10 | หน่วยงานอื่นควรกำหนดให้มีเวลาการเปิด - ปิดเหมือนกับมหาวิทยาลัย | 1 |
| 11 | ควรมุ่งเน้นเอกลักษณ์และความแตกต่าง มุ่งเน้นการสอนที่สามารถ นำไปใช้ได้จริง | 1 |

จากตาราง 34 พบว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียน
ตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม
เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) จำนวน 15 คน ควรปรับเรื่องงบประมาณให้สอดคล้อง
กับการเรียนการสอน จำนวน 3 คน และประสิทธิภาพการเรียนการสอนไม่ได้ขึ้นอยู่กับสภาพอากาศ
หรือช่วงเวลา แต่ขึ้นอยู่กับนิสิต อาจารย์และกระบวนการเรียนการสอนมากกว่า จำนวน 2 คน
ตามลำดับ

6.3 อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียน การสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

6.3.1 ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคม อาเซียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อดี | ความถี่ (คน) |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | สามารถแลกเปลี่ยนนิสิต บุคลากร หรืออาจารย์กับสถาบันการศึกษา ต่างประเทศ | 20 |
| 2 | มีความสะดวกต่อการจัดการศึกษาในเชิงนโยบายในกลุ่มประชาคมอาเซียน และประเทศอื่น | 15 |
| 3 | มีความเป็นสากลเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน | 9 |
| 4 | อาจารย์สามารถไป Conference ในช่วงปิดเทอมเหมือนกับมหาวิทยาลัย ในยุโรป และอเมริกา | 3 |
| 5 | มีระยะเวลาที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการวิจัย การทำงาน หรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการ | 3 |
| 6 | มีระยะเวลาในการสอนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีระยะเวลาในการจัดการเรียน การสอนที่มากขึ้น | 1 |
| 7 | การเปิด - ปิดดีทั้งสองแบบเพียงแต่คุ้นเคยชินแบบไหน | 1 |
| 8 | ผู้บริหารได้หน้าทำตามส่วนกลางสั่งการ | 1 |
| 9 | มีเวลาจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอนให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น | 1 |
| 10 | เหมาะสมกับกิจกรรม In Bound - Out Bound | 1 |
| 11 | ข้อดียังไม่เห็นเป็นรูปธรรม | 1 |
| 12 | การเคลื่อนย้ายแรงงานหลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถเชื่อมต่อกันได้พอดี ในบางประเทศ | 1 |
| 13 | ภาคเกษตรกรรมมีแรงงานในครัวเรือนเพราะนิสิตช่วยงานก่อนเปิดเรียน | 1 |
| 14 | มีวันหยุดยาวก่อนปีใหม่ และเป็นช่วงเทศกาล | 1 |

ตาราง 35 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อดี | ความถี่ (คน) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 15 | เปิดเรียนหลังช่วงพายุฝน ทำให้ปลอดภัย | 1 |
| 16 | มีนิสิตต่างชาติมากขึ้น | 1 |
| 17 | สะดวกในการเทียบโอนและการศึกษาต่อ | 1 |
| 18 | ภาคเรียนที่ 1 มีเวลาเรียนเพิ่มขึ้น | 1 |
| 19 | ภาคเรียนที่ 2 ตรงกับเทศกาลสงกรานต์ ส่งผลให้นิสิตเข้าร่วมมากขึ้น | 1 |
| 20 | ภาคเรียนที่ 2 เหมาะสมกับการออกฝึกสหกิจในสายงานบัญชี | 1 |
| 21 | ภาคเรียนที่ 3 ตรงกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ซึ่งเพิ่มโอกาสในการไป Summer School | 1 |
| 22 | เปิดโอกาสการสร้างความสัมพันธ์วิชาการกับสถาบันที่มีระบบเดียวกัน | 1 |
| 23 | กำลังเข้าสู่สมดุลในระบบใหม่ | 1 |
| 24 | การจราจรไม่ติดขัด เพราะเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 1 |
| 25 | การทำงานในต่างประเทศได้ง่ายขึ้น | 1 |
| 26 | สามารถเชิญอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศได้ง่ายโดยเฉพาะด้านวิจัย | 1 |
| 27 | เหมาะสำหรับคณะ/หน่วยงานที่มีโครงการแลกเปลี่ยนหรือเทียบโอนหน่วยกิตกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ | 1 |

จากตาราง 35 พบว่า ข้อดีของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถแลกเปลี่ยนนิสิต บุคลากร หรืออาจารย์กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 20 คน มีความสะดวกต่อการจัดการศึกษาในเชิงนโยบายในกลุ่มประชาคมอาเซียนและประเทศอื่น จำนวน 15 คน และมีความเป็นสากลเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน จำนวน 9 คน ตามลำดับ

6.2.2 ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 36

ตาราง 36 ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อบกพร่อง | ความถี่ (คน) |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | สภาพอากาศไม่เหมาะสม | 58 |
| 2 | วันหยุดในภาคเรียนที่ 2 มีมาก ส่งผลให้อาจารย์เร่งทำการสอน และนิสิตได้รับความรู้น้อยลง | 27 |
| 3 | การเปิด - ปิดภาคเรียนไม่สอดคล้องกับการเปิด - ปิดของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 22 |
| 4 | กระทบต่อการฝึกภาคสนาม การฝึกสอนในโรงเรียน และการฝึกงานในสถานศึกษา | 21 |
| 5 | การเปิด - ปิดภาคเรียนไม่สอดคล้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณ | 19 |
| 6 | มหาวิทยาลัยสิ้นเปลืองค่าไฟฟ้าในช่วงภาคเรียนที่ 2 มากขึ้น | 16 |
| 7 | ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน ประเพณี และวัฒนธรรมของไทย | 7 |
| 8 | มีผลกระทบต่อการศึกษาต่อ | 6 |
| 9 | ไม่เหมาะสมกับกับบริบทของมหาวิทยาลัยและประเทศไทย | 6 |
| 10 | กระทบต่อการเตรียมการสอน วิจัย และบริการวิชาการ | 6 |
| 11 | ปิดเรียนยาวนานเกินไป | 5 |
| 12 | นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากมัธยมศึกษาขอเปิดภาคเรียนนาน | 5 |
| 13 | มีผลกระทบต่อการสมัครเข้าทำงาน | 4 |
| 14 | มีผลกระทบต่อการศึกษาบริการวิชาการกับสถาบันการศึกษาอื่น | 4 |
| 15 | มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่และความสัมพันธ์ในครอบครัว | 4 |
| 16 | การจัดโครงการไม่สอดคล้องกับงบประมาณโครงการและการประสานงาน | 4 |
| 17 | กระทบด้านการเรียนการสอน/ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน | 3 |
| 18 | มีผลต่อการเก็บข้อมูลวิจัยในโรงเรียน | 3 |
| 19 | การประสานงานกับโรงเรียนยุ่งยาก | 3 |

ตาราง 36 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อบกพร่อง | ความถี่ (คน) |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 20 | การเปิดภาคเรียนที่ 2 ทันทีหลังช่วงเทศกาลปีใหม่ มีผลต่อการเดินทางและการเรียนในสัปดาห์แรก | 2 |
| 21 | มหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อม | 2 |
| 22 | ไม่มีนิสิตต่างชาติในประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาศึกษาต่อเพิ่ม เมื่อเปิด - ปิดแบบอาเซียน | 2 |
| 23 | กระทบการจัดกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก | 2 |
| 24 | มีอุปสรรคต่อรายวิชาที่ต้องทำกิจกรรมกับโรงเรียน | 2 |
| 25 | สถาบันอุดมศึกษาในอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ ไม่ได้เปิด - ปิดตรงกันทั้งหมด | 2 |
| 26 | อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนเสีย (เครื่องปรับอากาศ) เพราะทำงานหนักในช่วงฤดูร้อน | 2 |
| 27 | งบประมาณที่เพิ่มขึ้นในการดูแลภูมิทัศน์ | 1 |
| 28 | กระทบด้านการบริหารจัดการ | 1 |
| 29 | งานวิจัยไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน | 1 |
| 30 | ความรู้ในสัปดาห์แรกไม่ต่อเนื่องกับระดับอุดมศึกษาที่รอเปิดภาคเรียนยาวนาน | 1 |
| 31 | อาจารย์มีงานตลอดปีไม่มีช่วงพัก | 1 |
| 32 | ขาดการดำเนินงานที่แท้จริง | 1 |
| 33 | ระบบที่ปรับใหม่ไม่สอดคล้องกับระบบการทำงานของมหาวิทยาลัย | 1 |
| 34 | ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ที่มีบุตรต้องนำบุตรมาที่ทำงานในช่วงปิดภาคเรียน | 1 |
| 35 | มีผลกระทบต่อการขอทุนและการทำวิจัยของนิสิตมาก | 1 |
| 36 | ห้องเรียนปฏิบัติการมีผลกระทบจากสภาพอากาศร้อน | 1 |
| 37 | กิจกรรมการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุ ยังไม่เกิดความร่วมมือหรือการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ แต่กลับมีผลกระทบภายในประเทศ | 1 |
| 38 | อาจารย์ที่มีบุตรและกำลังเรียน ไม่สะดวกในการไปราชการ อบรม สัมมนา | 1 |
| 39 | ปรับตัวยุ่งยากในช่วงแรก | 1 |
| 40 | หน้าฝน นิสิตทำกิจกรรมลำบาก | 1 |

ตาราง 36 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อบกพร่อง | ความถี่ (คน) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 41 | สถานที่ยังไม่พร้อม กับสภาพอากาศร้อน | 1 |
| 42 | การเปิด - ปิดแบบอาเซียนไม่เกิดประโยชน์ต่อคนส่วนมาก | 1 |
| 43 | ขาดการวางแผนการใช้ทรัพยากรและส่งผลต่อภาระค่าใช้จ่ายของนิสิต | 1 |
| 44 | วงรอบการประเมินและการเลื่อนชั้นเงินเดือน การใช้จ่ายงบประมาณ ไม่สัมพันธ์กับช่วงเวลาการปฏิบัติงานสอนและวิจัย | 1 |
| 45 | ระยะเวลาภาคเรียนที่ 3 น้อย | 1 |
| 46 | ภาคเรียนที่ 1 ฝนตก น้ำท่วม | 1 |
| 47 | ช่วงรับปริญญาเป็นช่วงปิดเทอมไม่มีนิสิตช่วยงาน | 1 |
| 48 | การเปิด - ปิดแบบอาเซียนไม่ได้ช่วยส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยน สิ่งที่ช่วย คือ เงินทุนและภาระงานมากกว่า | 1 |
| 49 | การจัดทำแผนงานในด้านต่าง ๆ มีความยุ่งยาก | 1 |
| 50 | กระทบการเดินทาง | 1 |
| 51 | คุณภาพการศึกษาต่ำลง | 1 |

จากตาราง 36 พบว่า ข้อบกพร่องของการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ สภาพอากาศไม่เหมาะสม จำนวน 58 คน วันหยุดในภาคเรียนที่ 2 มีมาก ส่งผลให้อาจารย์เร่งทำการสอน และนิสิตได้รับความรู้ลดลง จำนวน 27 คน และการเปิด - ปิดภาคเรียนไม่สอดคล้องกับการเปิด - ปิดของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 22 คน ตามลำดับ

6.2.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็น
ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏดังตาราง 37

ตาราง 37 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | ความถี่ (คน) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1 | ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) | 27 |
| 2 | ควรเปลี่ยนระบบการศึกษาของไทยทั้งระบบให้ตรงกัน ตั้งแต่ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา | 8 |
| 3 | หากยังไม่ปรับเปลี่ยนไปเปิด - ปิดตามเดิม ควรมีการยืดหยุ่นในการบริหาร จัดการงบประมาณมากกว่านี้ และควรเปิด - ปิดให้สอดคล้องกับปีงบประมาณ | 4 |
| 4 | หากจะปรับเปลี่ยนไปเปิด - ปิดตามเดิม ควรมีการวิเคราะห์ให้ดีกว่าก่อน | 2 |
| 5 | ควรจัดระยะเวลาชดเชยในช่วงวันหยุดยาวในภาคเรียนที่ 2 | 2 |
| 6 | การเปิดปิดภาคเรียนตามประชาคมอาเซียนเหมาะสำหรับมหาวิทยาลัย ที่มีการประสานงานกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศเท่านั้น ไม่ใช่ มหาวิทยาลัยทั้งหมด ควรมีการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยแล้วจัดการเปิด - ปิด ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัยจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อประเทศและประชาชน | 1 |
| 7 | หากกลับไปเปิด - ปิดตามเดิม จะมีผลกระทบต่อการเดินทางของนิสิต เนื่องจากการจราจรติดขัด | 1 |
| 8 | เปลี่ยนมา 2 - 3 ปี แล้ว น่าจะชินและไม่ควรเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา | 1 |
| 9 | มหาวิทยาลัยควรมีจุดยืนในการจัดการเรียนการสอนของตนเอง บางครั้ง ไม่ควรจะดำเนินตามที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยอย่างเดียว | 1 |
| 10 | มหาวิทยาลัยควรมีความยืดหยุ่นในการใช้ห้องเรียนร่วมกันระหว่างคณะ | 1 |
| 11 | ระยะเวลาเรียนเท่าเดิมใช้ทรัพยากรเท่าเดิม ดังนั้น การเปิดปิดอาเซียน ไม่มีผลกระทบ | 1 |
| 12 | มหาวิทยาลัยควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศทุกห้องเรียน | 1 |
| 13 | ควรปรับเปลี่ยนการเปิดรายวิชาตามสภาพของฤดูกาล | 1 |
| 14 | การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนไม่เกี่ยวกับเวลาการเปิด - ปิดภาคเรียน | 1 |

ตาราง 37 (ต่อ)

| ลำดับ | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | ความถี่ (คน) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 15 | มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมเมื่อเปิด - ปิดแบบอาเซียน | 1 |
| 16 | ควรมีการเตรียมการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ | 1 |
| 17 | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรมีการวิจัยอย่างเป็นระบบก่อนตัดสินใจ | 1 |
| 18 | มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาข้อดี - ข้อเสียของการจัดการเรียนการสอนตามอาเซียนให้ละเอียดและเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น | 1 |

จากตาราง 37 พบว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีค่าความถี่มากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) จำนวน 27 คน ควรเปลี่ยนระบบการศึกษาของไทย ทั้งระบบให้ตรงกัน ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา จำนวน 8 คน และหากยังไม่ปรับเปลี่ยนไปเปิด - ปิดตามเดิม ควรมีการยืดหยุ่นในการบริหารจัดการงบประมาณมากกว่านี้ และควรเปิด - ปิดให้สอดคล้องกับปีงบประมาณ จำนวน 4 คน ตามลำดับ

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของนิสิต เจ้าหน้าที่ อาจารย์ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

7.1 ความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้

7.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) นิสิตส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน เนื่องจากสภาพอากาศในภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงฤดูฝนเดินทางลำบาก และภาคเรียนที่ 2 มีสภาพอากาศร้อน

2) นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน เนื่องจากจัดการศึกษาตามเดิม เปลี่ยนแปลงเฉพาะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียนเท่านั้น

3) นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเท่าเดิม เนื่องจากเปลี่ยนแปลงเฉพาะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียน ประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน

4) นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในภาพรวมไม่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากนิตเรียนตามปกติที่มหาวิทยาลัยเปิดภาคเรียน

5) นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) เนื่องจากตรงวิถีชีวิต ประเพณี และสภาพอากาศของไทย

7.1.2 ข้อมูลผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) ด้านการเรียนการสอน

นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอน

2) ด้านการทำกิจกรรม

นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อเข้าร่วมกิจกรรมหรือการทำกิจกรรม การจัดการกิจกรรม และจำนวนผู้เข้าร่วมหรือทำกิจกรรมของนิสิต เนื่องจากสภาพอากาศในภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงกลางฤดูฝน และภาคเรียนที่ 2 มีอากาศที่ร้อน ส่งผลให้การดำเนินการกิจกรรมของนิสิตมีความลำบาก

3) ด้านการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ

นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในด้านการฝึกประสบการณ์/การฝึกวิชาชีพ

4) ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน

นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อดำเนินชีวิตประจำวัน

7.1.3 แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1) นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีข้อดีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย คือ ความเป็นสากล เหมือนกับประเทศอื่น ๆ ในประชาคมอาเซียน

2) นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีข้อบกพร่องต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย คือ สภาพอากาศที่ร้อนในภาคเรียนที่ 2

3. นิสิตส่วนใหญ่ได้ขอเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเมื่อมหาวิทยาลัยเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน)

โดยสรุป นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อกรเข้าร่วมกิจกรรมหรือการทำกิจกรรม การจัดกิจกรรม และจำนวนผู้เข้าร่วมหรือทำกิจกรรมของนิสิต เนื่องจากสภาพอากาศในภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงกลางฤดูฝน และภาคเรียนที่ 2 มีอากาศที่ร้อน ส่งผลให้การดำเนินการกิจกรรมของนิสิต มีความลำบาก โดยนิสิตได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) ซึ่งมีตัวอย่างข้อคิดเห็น ดังนี้

“...ไม่อยากทำกิจกรรมเลย เพราะในช่วงเปิดเทอมภาคเรียนที่ 1 เจอฝนตก คนเข้าร่วมก็เข้าร่วมกิจกรรมน้อย...”

(นิสิต คนที่ 1. 6 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ทำกิจกรรมเทอมแรกเจอฝน ส่งผลให้ต้องมีแผนสองในการดำเนินงานไว้ตลอด...”

(นิสิต คนที่ 2. 6 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...มีผลกระทบอย่างมาก เช่น การรับน้อง ที่ผ่านมาสภาพอากาศมีพายุเข้า ฝนตกหนัก จนต้องเลื่อนวันจัดกิจกรรมออกไป อีกร่างสภาพอากาศในเทอมสองแดดจัดจนเกิดไปก็ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม...”

(นิสิต คนที่ 3. 6 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...สภาพอากาศไม่เป็นใจในการทำกิจกรรมเลย...”

(นิสิต คนที่ 4. 6 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม คือ ช่วงรับน้องต้นภาคเรียนอยู่ในช่วงหน้าฝน...”

(นิสิต คนที่ 5. 14 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ให้ปรับเป็นแบบเดิมดีกว่าด้วยสภาพอากาศในบ้านเรา งานประเพณีและสิ่งต่าง ๆ
จะได้เหมือนเดิม...”

(นิสิต คนที่ 6. 14 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรเปิดเรียนแบบเดิม เพราะเริ่มต้นเรียนที่เร็วขึ้น...”

(นิสิต คนที่ 7. 14 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...อยากเปิดแบบเดิมเนื่องจากจะสอดคล้องกับการเปิดภาคเรียนของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษา...”

(นิสิต คนที่ 8. 26 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรมีการทบทวนว่าที่เปิด - ปิดแบบอาเซียนมา 3 ปี มีข้อดี ข้อเสีย อย่งไร
ก่อนจะตัดสินใจ หากเหมาะสมก็เปิดแบบอาเซียนต่อไป แต่หากมีข้อเสียควรกลับไปเปิดแบบเดิม...”

(นิสิต คนที่ 9. 26 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดแบบเดิม เพราะอยู่ในช่วงที่เดินทางสะดวกและเริ่มเรียนได้เร็วขึ้น...”

(นิสิต คนที่ 10. 26 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

7.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจาก
การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอน
ในระดับปริญญาตรี ดังนี้

7.2.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิด
ภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิด
ภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน เนื่องจากสภาพอากาศไม่เหมาะสม
การเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณเนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิด
ปีงบประมาณ

2) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่มหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน เนื่องจากจัดการศึกษาตามเดิมเปลี่ยนแปลงเฉพาะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียนเท่านั้น

3) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่เมื่่อมมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเท่าเดิม เนื่องจากเปลี่ยนแปลงเฉพาะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียน ประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน

4) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่เมื่่อมมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในภาพรวมมีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปีงบประมาณ

5) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่มหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) เนื่องจากตรงกับการเปิด - ปิดของโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และตรงกับวิถีชีวิตของไทย

7.2.2 ข้อมูลผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) ด้านการปฏิบัติงาน

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในด้านการปฏิบัติงาน

2) ด้านการวางแผน

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในด้านการวางแผน

3) ด้านการประสานงาน

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในด้านการประสานงาน

4) ด้านการบริการ

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในด้านการบริการ

5) ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน
อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

7.2.3 แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน
อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ข้อดีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยยังไม่ปรากฏผล
ที่เป็นรูปธรรม

2) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตาม
สถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีข้อบกพร่องต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
คือ สภาพอากาศที่ร้อนในภาคเรียนที่ 2 ทำให้สิ้นเปลืองค่าไฟฟ้า การเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียน
ในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ
เนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปีงบประมาณ

3. เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
เมื่อมหาวิทยาลัยเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน คือ ควรกลับไป
เปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) และควรมีการเตรียม
ความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ

โดยสรุป เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน
อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน
โดยเจ้าหน้าที่ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียน
แบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) และควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษ
สำหรับบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ ซึ่งมีตัวอย่างข้อคิดเห็น ดังนี้

“...มหาวิทยาลัยในที่นี้ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด ทั้งมหาวิทยาลัยในกำกับ
มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือเปล่า แล้วมหาวิทยาลัยที่กล่าว
มาได้มีความพร้อมหรือการเตรียมความพร้อมหรือไม่ ถ้ามหาวิทยาลัยบางกลุ่มไม่พร้อมแล้ว ก็คงเป็น
ปัญหาใหม่ที่ทำให้ระบบนี้ไปต่อไม่ได้ อาจต้องกลับไปใช้ระบบเดิม เพราะระบบเดิมถือเป็นปฏิทิน
ทางการศึกษาที่ลงตัวแล้ว...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 1. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงาน และการให้บริการ เนื่องจากปัจจุบันมีนิสิตและบุคลากรที่เป็นชาวต่างชาติเข้ามาศึกษาต่อ และปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 1. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...สมควรกลับไปเปิด - ปิดแบบเดิม เพราะจะสอดคล้องกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเมื่อเข้ามา ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยและตรงกับสภาพอากาศของประเทศไทย...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 2. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...เมื่อมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ควรมีการพัฒนาทักษะ ในด้านการให้บริการต่าง ๆ และพัฒนาทักษะทางภาษาของบุคลากรให้มีความเชื่อมั่นในตัวเอง เพื่อรองรับการเข้ามาเรียนของนักศึกษาในกลุ่มอาเซียน...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 2. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดแบบเดิม เพราะตรงกับวิถีชีวิตของคนไทยและมีความคุ้นเคยกับการเปิด แบบเดิมมากกว่า...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 3. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...เมื่อนำรูปแบบการจัดการศึกษาแบบอาเซียนมาใช้เต็มรูปแบบ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม ด้านภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 3. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดแบบเดิม เนื่องจากคณะได้วางแผนการรับนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยตามเดิมเพราะโรงเรียนมัธยมศึกษายังมีการเปิด - ปิดตามเดิม...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 4. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรเตรียมความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงาน และการให้บริการ...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 4. 21 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดแบบเดิม เนื่องจากมีความคล่องตัวในการเบิกจ่ายงบประมาณ และสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 5. 26 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิด - ปิดแบบเดิม เพราะสอดคล้องกับโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและการเบิกจ่ายงบประมาณ...”

(เจ้าหน้าที่ คนที่ 6. 26 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

7.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบัน อุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้

7.3.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

- 1) อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน เนื่องจากสภาพอากาศไม่เหมาะสม การเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณเนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปีงบประมาณ และกระทบต่อการเรียนการสอน
- 2) อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน เนื่องจากจัดการศึกษาตามเดิม เปลี่ยนแปลงเฉพาะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียนเท่านั้น
- 3) อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเท่าเดิม เนื่องจากเปลี่ยนแปลงเฉพาะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียน ประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน
- 4) อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในภาพรวมมีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปีงบประมาณ สภาพอากาศที่ไม่เหมาะสม และภาคเรียนที่ 2 มีวันหยุดจำนวนมาก
- 5) อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) เนื่องจากตรงกับการเปิด - ปิดของโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7.3.2 ข้อมูลผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) ด้านการเรียนการสอน

อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่อสภาพห้องเรียน อุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน เนื่องจากสภาพอากาศในภาคเรียนที่ 2 มีอากาศที่ร้อน ห้องเรียนต้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่งผลให้สิ้นเปลืองค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย

2) ด้านการวิจัย

อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ในด้านการวิจัย

3) ด้านการบริการวิชาการ

อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ในด้านการบริการวิชาการ

4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5) ด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน

อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

7.3.3 แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1) อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ข้อดีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยยังไม่ปรากฏผลที่เป็นรูปธรรม

2) อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีข้อบกพร่องต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย คือ สภาพอากาศที่ร้อนในภาคเรียนที่ 2 ทำให้สิ้นเปลืองค่าไฟฟ้า การเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปีงบประมาณ

3. อาจารย์ส่วนใหญ่ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เมื่อมหาวิทยาลัยเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) และหากกลับไปเปิด - ปิดแบบเดิมไม่ได้ มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการด้านการงบประมาณให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับการเปิดภาคเรียน

โดยสรุป อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนมีผลกระทบต่อสภาพห้องเรียน อุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน โดยอาจารย์ได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) และหากกลับไปเปิด - ปิดแบบเดิมไม่ได้ มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการด้านการงบประมาณให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับการเปิดภาคเรียน ซึ่งมีตัวอย่างข้อคิดเห็น ดังนี้

“...ในช่วงภาคเรียนที่ 2 ห้องเรียนต้องเปิดเครื่องปรับอากาศ เพื่อลดความร้อน ในส่วนของห้องเรียนที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศหรือเครื่องปรับอากาศเสียห้องเรียนร้อน ส่งผลให้นิสิต ไม่มีสมาธิในการเรียน...”

(อาจารย์ คนที่ 1. 28 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...อยากกลับไปเปิดเรียนแบบเดิม เพราะมีความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน การเดินทาง และการดำเนินชีวิตประจำวัน...”

(อาจารย์ คนที่ 1. 28 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...มีผลกระทบในเรื่องของการบริหารจัดการงบประมาณหรือการจัดสรรงบประมาณ ที่ไม่สอดคล้องกับปีงบประมาณ และอาจารย์ที่มีโครงการหรือกิจกรรมที่ผูกกับงบประมาณจะต้องวางแผนการดำเนินการใหม่หรือเร่งบริหารจัดการเพื่อให้การเบิกจ่ายทันปีงบประมาณในเดือนกันยายน...”

(อาจารย์ คนที่ 1. 28 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...อากาศร้อน ห้องเรียนต้องใช้แอร์มาก ส่งผลให้คณะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย...”

(อาจารย์ คนที่ 2. 28 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดการเรียนการสอนตามเดิม คณะที่นี้สิดที่ต้องออกฝึกประสบการณ์กับหน่วยงานอื่นที่ยังไม่กำหนดเวลาตามแบบอาเซียน คณะเกิดความลำบากในการประสานงานและส่งนิสิตออกฝึกงานก่อนเปิดภาคเรียนในเดือนสิงหาคม...”

(อาจารย์ คนที่ 2. 28 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...สภาพอากาศในเทอม 2 ร้อน ส่งผลให้เครื่องปรับอากาศทำงานหนักขึ้น...”

(อาจารย์ คนที่ 3. 28 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดแบบเดิมเนื่องจากในช่วงเทอมที่สองสภาพอากาศร้อน ส่งผลให้เครื่องปรับอากาศเสียบ่อยครั้งเพราะทำงานหนัก...”

(อาจารย์ คนที่ 3. 28 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดแบบเดิมเนื่องจากมีช่วงเวลาสำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน...”

(อาจารย์ คนที่ 4. 29 กันยายน 2560 : สัมภาษณ์)

“...มีผลกระทบด้านปัญหาการรอบปีงบประมาณ เปิดเทอมเดือนสิงหาคม แต่ปิดปีงบประมาณเดือนกันยายน ส่งผลให้การเบิกจ่ายอาจมีปัญหา แต่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ก็พยายามที่จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการด้านการงบประมาณให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับการเปิดภาคเรียน...”

(อาจารย์ คนที่ 5. 11 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...มีผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับปีการศึกษาและปีงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกัน...”

(อาจารย์ คนที่ 6. 11 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

7.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียนต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้

7.4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการที่มหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณ

ในช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปังประมาณ สภาพอากาศไม่เหมาะสม และการเปิด - ปิดไม่ตรงกับโรงเรียนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่มหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในประเด็นนี้ไม่น่าจะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากจัดการศึกษาตามเดิม เปลี่ยนแปลงเฉพาะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียนเท่านั้น

3) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่เมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ไม่เกี่ยวกับการระยะเวลาของการเปิด - ปิดภาคเรียน เพราะประสิทธิภาพการเรียนการสอนน่าจะขึ้นอยู่กับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้เรียน

4) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่เมื่อมหาวิทยาลัยเลื่อนการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในภาพรวมมีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณในช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปังประมาณ

5) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่มหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนตามแบบเดิม (เริ่มภาคเรียนที่ 1 ในเดือนมิถุนายน) เนื่องจากมีความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณและสอดคล้องกับสภาพอากาศของไทย

7.4.2 ข้อมูลผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ดังนี้

1) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่องบประมาณ การเงินและบัญชี และการพัสดุของมหาวิทยาลัย เนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปังประมาณ

2) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่อการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัย เนื่องจากช่วงจากการปิดเรียนในระดับมัธยมศึกษาจนถึงการเปิดภาคเรียนของมหาวิทยาลัยมีระยะเวลานาน นักเรียนอาจตัดสินใจเลือกเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาอื่น

7.4.3 แนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ข้อดีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยยังไม่ปรากฏผลที่เป็นรูปธรรม

2) ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่การเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีข้อบกพร่องต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

คือ สภาพอากาศที่ร้อนในภาคเรียนที่ 2 ทำให้สิ้นเปลืองค่าไฟฟ้า และมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณเนื่องจากช่วงของการเปิดภาคเรียนที่ 1 อยู่ในช่วงปิดปีงบประมาณ

3. ผู้บริหารส่วนใหญ่ได้ขอเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเมื่อมหาวิทยาลัยเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) และเสนอแนะไปยังผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการให้ปรับระยะเวลาของการเปิด - ปิดภาคเรียนของสถาบันการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษาให้ตรงกัน

โดยสรุป ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเปิด - ปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน มีผลกระทบต่องบประมาณ การเงินและบัญชี การพัสดุของมหาวิทยาลัย และการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อของมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารได้เสนอแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน คือ ควรกลับไปเปิด - ปิดภาคเรียนแบบเดิม (เปิดภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน) และเสนอแนะไปยังผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการให้ปรับระยะเวลาของการเปิด - ปิดภาคเรียนของสถาบันการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษาให้ตรงกัน ซึ่งมีตัวอย่างข้อคิดเห็น ดังนี้

“...มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกันกับปีงบประมาณที่เหลื่อมกันกับปีการศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข เช่น แก้ไขระเบียบเงินรายได้เพื่อให้หน่วยงานระดับคณะสามารถบริหารจัดการและเกิดความยืดหยุ่นในการทำงาน แต่จริง ๆ ก็เป็นดาบสองคม เพราะการบริหารงบประมาณระหว่างปีงบประมาณเงินแผ่นดินและปีงบประมาณเงินรายได้ควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพราะยังมีหน่วยงานอิสระที่รอตรวจสอบอีกมากมาย แต่ยังไม่ทำตามเราเปิดแบบอาเซียนมา 3 ปี แล้ว คณะคงเริ่มปรับตัวได้...”

(ผู้บริหาร คนที่ 1. 11 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...มีผลกระทบต่อนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา โดยมีระยะเวลายาวนานกว่าจะเปิดภาคเรียนของมหาวิทยาลัย อาจจะกระทบการตัดสินใจการเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้...”

(ผู้บริหาร คนที่ 1. 11 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...ส่วนกลางควรมีการบริหารจัดการด้านงบประมาณ เพื่อให้คณะสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(ผู้บริหาร คนที่ 2. 11 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเปิดปิดไม่ตรงกับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ต้องมีการวางแผนและบริหารจัดการให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ผู้บริหาร คนที่ 2. 11 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...การบริหารจัดการงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมนิสิต ต้องมีการปรับแผนให้เสร็จสิ้นหรือสอดคล้องกับปีงบประมาณ ในการนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการปรับระเบียบเงินรายได้ให้มีความสอดคล้องกับปีการศึกษา แต่ก็เกิดความยุ่งยากสำหรับคนปฏิบัติงาน...”

(ผู้บริหาร คนที่ 3. 16 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...เมื่อเปิดเรียนแบบอาเซียนในเดือนสิงหาคม ส่งผลให้สถาบันการศึกษาอื่นที่เปิดก่อนในเดือนมิถุนายน มีโอกาสที่นักเรียนจะตัดสินใจเข้าศึกษาก่อน เนื่องด้วยความไม่แน่ใจหรือไม่เข้าใจ จึงส่งผลกระทบต่อการรับนักเรียนเข้าศึกษาในคณะเป็นอย่างมาก...”

(ผู้บริหาร คนที่ 3. 16 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...หน่วยงานควรมีการปรับตัวและบริหารจัดการให้ได้ เพื่อให้คล่องตัวและไม่โดนสอบสวน หากส่วนกลางยืดหยุ่นมากจะเจอปัญหาตามมาได้...”

(ผู้บริหาร คนที่ 4. 16 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...มีผลกระทบเพราะมหาวิทยาลัยจะต้องรับนิสิตพร้อมกันทั่วประเทศ การแข่งขันจะสูงแต่น่าจะเป็นผลดีกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง...”

(ผู้บริหาร คนที่ 4. 16 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...มหาวิทยาลัยควรกลับไปเปิดเรียนตามเดิม เพราะจะสอดคล้องกับปีงบประมาณ และการประเมินต่าง ๆ เช่น การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร...”

(ผู้บริหาร คนที่ 5. 18 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิดเรียนแบบเดิม เพราะสอดคล้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนขั้นพื้นฐาน...”

(ผู้บริหาร คนที่ 6. 18 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรกลับไปเปิด - ปิดแบบเดิมเพราะสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนไทย...”

(ผู้บริหาร คนที่ 7. 19 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หากเปิดแบบเดิมมีปัญหาตรงไหน และแบบใหม่มีจุดดีอย่างไร แล้วผู้บริหารระดับสูงค่อยตัดสินใจ...”

(ผู้บริหาร คนที่ 8. 19 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...เห็นด้วยกับการกลับมาเปิดเทอมเดือนมิถุนายน เพราะมีความเหมาะสมกับบริบทของไทย...”

(ผู้บริหาร คนที่ 9. 20 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...มหาวิทยาลัยควรเสนอแนะไปยังผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการให้ปรับระยะเวลาของการเปิด - ปิดภาคเรียนของสถาบันการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษาให้ตรงกัน...”

(ผู้บริหาร คนที่ 10. 20 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาควรใช้ระบบเดียวกันทั้งหมด ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงอุดมศึกษา จะได้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องกันในการดำเนินการเชิงระบบ...”

(ผู้บริหาร คนที่ 11. 20 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)

“...ผู้บริหารระดับสูงของประเทศควรมีนโยบายในการปรับเปลี่ยนเวลาการเปิดเรียนของสถาบันการศึกษาทุกระบบ ทุกระบบ ให้ตรงกันทั้งประเทศ...”

(ผู้บริหาร คนที่ 12. 20 ตุลาคม 2560 : สัมภาษณ์)